

## ACTA 22-2020

Acta de la sesión extraordinaria número veintidós del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional, realizada el martes veintinueve de septiembre de dos mil veinte, a las nueve horas, de manera virtual en la plataforma de Zoom dirigida y convocada por el presidente del Consejo Universitario, en Villa Bonita de Alajuela.

### MIEMBROS PRESENTES

Emmanuel González Alvarado,	Rector ( <b>Preside</b> ).
William Rojas Meléndez,	Decano, Sede Central.
Luis R. Rivera Gutiérrez,	Decano, Sede de Guanacaste.
Benhil J. Sánchez Porras,	Decano, Sede San Carlos.
Eduardo Barrantes Guevara,	Decano, Sede de Atenas.
Fernando A. Villalobos Chacón,	Decano, Sede del Pacífico.
Francisco González Calvo,	Director Ejecutivo, CFPTE.
Patricia Calvo Cruz,	Representante, Sector Docente.
Eduardo Castro Miranda,	Suplente, Sector Docente a.i.
David Villalobos Cambroneró,	Representante, Sector Administrativo.
Diego Solano Rodríguez,	Representante, Sector Estudiantil.
María M. Rojas Alvarado,	Representante, Sector Estudiantil.
Grace C. Badilla López,	Representante, Sector Productivo.

### MIEMBROS SUPLENTES INVITADOS

María Magdalena Alfaro Alfaro,	Decana Suplente, Sede San Carlos.
Luis Diego Argüello Chaves,	Decano Suplente, Sede de Atenas.
José Francisco Soto Morera,	Representante Suplente, Sector Docente.
Marlon Cortés Cerdas,	Representante Suplente, Sector Administrativo.
Yilania Solís Abarca,	Representante Suplente, Estudiantil.

### VICERRECTORES Y VICERRECTORA DE LA UTN

Guillermo Hurtado Cam,	Vicerrector de Investigación y Transferencia.
José Matarrita Sánchez,	Vicerrector de Docencia y Vicerrector de Vida Estudiantil a.i..
Carlos Salas León	Vicerrector de Extensión y Acción Social.

### PERSONAS INVITADAS

Lorena Salazar Escamilla,	Dirección de Planificación Universitaria.
Luis Diego Ugalde Rojas,	Área de Evaluación Institucional.
Alonso Salinas Morales,	Área de Control Interno.
Laura Cristina Rivera Paniagua,	Área de Evaluación Institucional.

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

### MIEMBROS AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN

Noelia Madrigal Barrantes,	Vicerrectora de Vida Estudiantil.
Mario Gómez Gómez,	Representante, Sector Docente.
Efrén Rodríguez González,	Director Ejecutivo Suplente, CFPTE.
Doris Aguilar Sancho,	Directora General Administrativa Universitaria con rango de Vicerrectora.

### MIEMBROS AUSENTES SIN JUSTIFICACIÓN

Kenneth Rodríguez Pérez,	Representante, Sector Docente.
Francisco Llobet Rodríguez,	Representante, Sector Productivo.
Jhonatan Morales Herrera,	Director General de Asuntos Jurídicos.
Ingrid Chavarría Montero,	Decana Suplente, Sede de Guanacaste.
Marvin Campos Montoya,	Decano Suplente, Sede del Pacífico.
Erick William Herrera Molina,	Representante Suplente, Sector Docente.
Yisselle Montero Sibaja,	Representante Suplente, Sector Productivo.

### CONSEJO UNIVERSITARIO

Edgar Alejandro Solís Moraga,	Secretario Ejecutivo.
Erika Agüero Ledezma,	Asistente Administrativa.
Karol Aguilera Arguedas,	Asistente de Sesión.

***El señor Presidente del Consejo Universitario procede a comprobar el Quórum, solicita que en virtud del protocolo establecido institucionalmente las cámaras deben estar encendidas durante la sesión o al menos en el momento de la votación, da por iniciada la Sesión Extraordinaria No. 22-2020 y presenta el Orden del Día:***

#### ÚNICO PUNTO. INFORME DEL RECTOR

**Artículo 1.** Observaciones y comentarios al Planes Nacional de la Educación Superior 2021-2025 (PLANES 2021-2025). Ref. DPU-295-2020 y anexo.

#### ÚNICO PUNTO. INFORME DEL RECTOR

***Artículo 1. Observaciones y comentarios al Planes Nacional de la Educación Superior 2021-2025 (PLANES 2021-2025). Ref. DPU-295-2020 y anexo.***

El señor Rector recuerda que, esta sesión extraordinaria tiene un único punto, que es el análisis del documento Planes Nacional de la Educación Superior 2021-2025, destaca que las universidades públicas bajo el amparo del Consejo Nacional de Rectores (CONARE).

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Cada cinco (5) años proponen un plan estratégico donde definen las grandes metas y objetivos de acuerdo a los ejes estratégicos para tener un rumbo o dirección homogénea, que permita visualizar como enfrentar los grandes desafíos que enfrenta nuestro país y el planeta Tierra como un todo.

El documento se empezó a elaborar antes que el COVID-19 impactara tan fuerte como ha impactado las economías globales y todas las estructuras sociales, políticas y jurídicas de nuestro país y del mundo. Menciona que, cuando ese documento llegó a los Rectores de las universidades públicas, se realizaron una serie de observaciones fundamentalmente en indicadores que, debían visualizar, no solo el compromiso que existe con la regionalización, ya que así es como las universidades se comprometen a descentralizar sus actividades y funciones, sino también se debía incluir un nuevo capítulo asociado al COVID-19, y como esto iba a impactar en los próximos años.

El señor Rector añade que, el documento se remitió a la oficina de Planes para que incluyera indicadores de gestión que consideraran el impacto del COVID-19. Informa que, hay metas y objetivos específicos perjudicados, tales como la disminución en los presupuestos, como en otras sesiones lo ha explicado.

Bajo esta lógica de impacto en los mercados de la economía global, la UTN se verá afectada en las metas, en los cupos de matrícula, que son dos grandes desafíos que tiene esta administración, el señor González Alvarado comenta que el 28 de setiembre se reunión con los Decanos para realizar la creación de comisiones para atender esos desafíos que son: la gestión, los ingresos, los estudiantes de nuevo ingreso, porque el presupuesto actual es para sostener a los estudiantes regulares.

El señor Rector informa que, en esta sesión se presentará la recopilación las posiciones de cada una de las Vicerrectorías, Decanatos y Directores de Carrera que han analizado el documento profundamente, y las observaciones que los miembros del Consejo Universitario planteen después de la exposición serán incluidas. Lo solicitado es una reflexión académica robusta para que CONARE compile la información con las otras universidades, y el documento tiene que ver con el futuro o la prospección de las universidades públicas de Costa Rica y sus planes estratégicos; y mañana 30 de setiembre se debe trasladar el acuerdo universitario tomado en esta sesión a CONARE.

El señor Luis Diego Ugalde Rojas hace una pequeña reseña sobre la tarea que se le encomendó a la Dirección de Planificación Universitaria, indica que, son observaciones generales sobre el documento PLANES 2021-2025, emitidas por las autoridades de la UTN, observaciones sobre indicadores sustantivos e indicadores estratégicos y finalmente una parte de comentarios o reflexiones.

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

El señor Ugalde Rojas no omite mencionar que, la señora Laura Rivera Paniagua, el señor Alonso Salinas Morales y él son parte de la Subcomisión de Indicadores de CONARE y a ellos les corresponde velar por los indicadores sustantivos que es la razón de ser de las universidades. Añade que, en esta ocasión, la participación de ellos en la formulación de PLANES fue básicamente hacia los indicadores sustantivos, los indicadores estratégicos se manejaron por medio de una Comisión Técnica de CONARE.

Añade que, este documento se está elaborando desde agosto del año 2019, con varias etapas sobre el diagnóstico, metodología, visión sistémica, marco estratégico, planes 21-25, conversatorios que muchos funcionarios participaron, vinculación de planes con el Fondo Especial para Educación Superior (FEES), problemas presupuestarios, entre otros; la aprobación preliminar que fue de julio a septiembre y hasta la fecha que el documento ha sido parte de los Consejos Universitarios.

La señora Laura Rivera Paniagua es la encargada de presentar las observaciones que realizaron las Vicerrectorías, y las Direcciones de Planificación Universitaria y General Administrativa Universitaria, las cuales están plasmadas en el oficio DPU-295-2020 de una forma detallada.

Apoyada en una presentación de power point, explica la estructura de la UTN, las observaciones tanto generales como del comparativo de los PLANES 2016-2020 y 2021-2025, los ejes sustantivos de la Subcomisión de Indicadores, CONARE y la Vicerrectoría de Docencia; también comenta sobre los indicadores sustantivos y los ejes de cada área de la UTN de la siguiente manera:

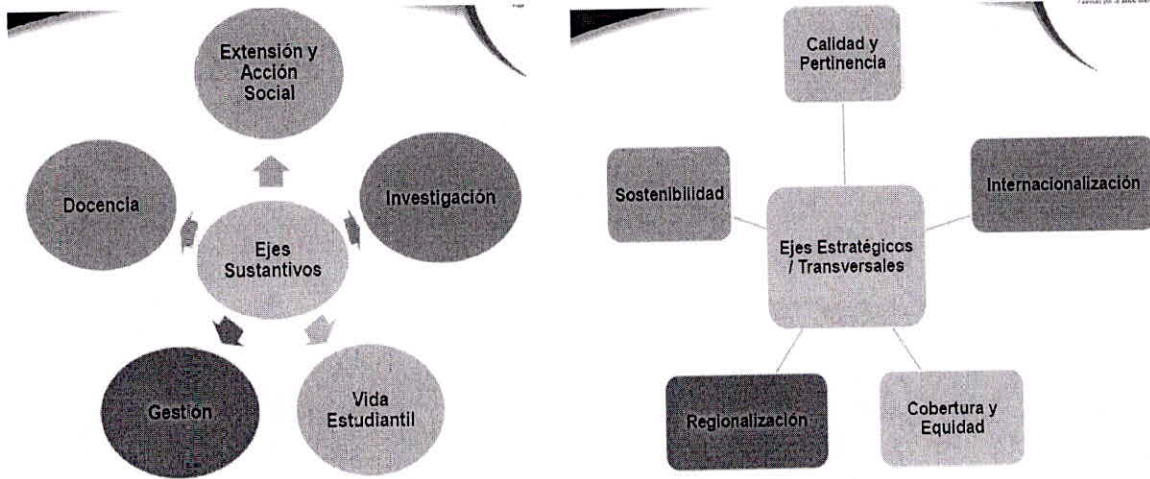
## **PLAN NACIONAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA ESTATAL 2021-2020**

### **Observaciones**



Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020



**Observaciones Generales**



PLANES 2016-2020	PLANES 2021-2025	Observación
<p><b>Docencia:</b> Proceso de formación inclusivo, humanístico, crítico, creativo, técnico y científico, actualizado, contextualizado en la pluralidad cognoscitiva, que incorpora la investigación, la extensión y la acción social en los niveles de pregrado, grado y posgrado para contribuir con la formación de personas capaces de aprender a lo largo de la vida, y de comprometerse con el mejoramiento de la realidad nacional.</p>	<p><b>Docencia:</b> Proceso inclusivo, humanístico, crítico y creativo, para formar personas capaces de aprender a lo largo de la vida y de comprometerse con el mejoramiento de la realidad nacional e internacional.</p>	<p>Es más concreto, mantiene la esencia como proceso y mantiene los elementos de inclusividad, humanismo, creatividad y ser crítico y comprometido con el mejoramiento de la realidad nacional.</p>
<p><b>Lineamiento:</b> Formar integralmente personas con capacidad innovadora, pensamiento complejo y holístico, en los ámbitos disciplinarios e interdisciplinarios que contribuyan al ejercicio de una práctica ética y comprometida con el bien común.</p>	<p><b>Objetivo:</b> Formar estudiantes en pregrado, grado y posgrado mediante programas de excelencia, articulados con la investigación, la extensión, la acción social y la vida estudiantil dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje para contribuir al mejoramiento de la realidad nacional.</p>	<p>Hay un cambio sustancioso, surge la interrogante sobre conducir la formación de estudiantes por niveles. Da la impresión que ahora se centra más en el proceso que en la persona.</p>

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

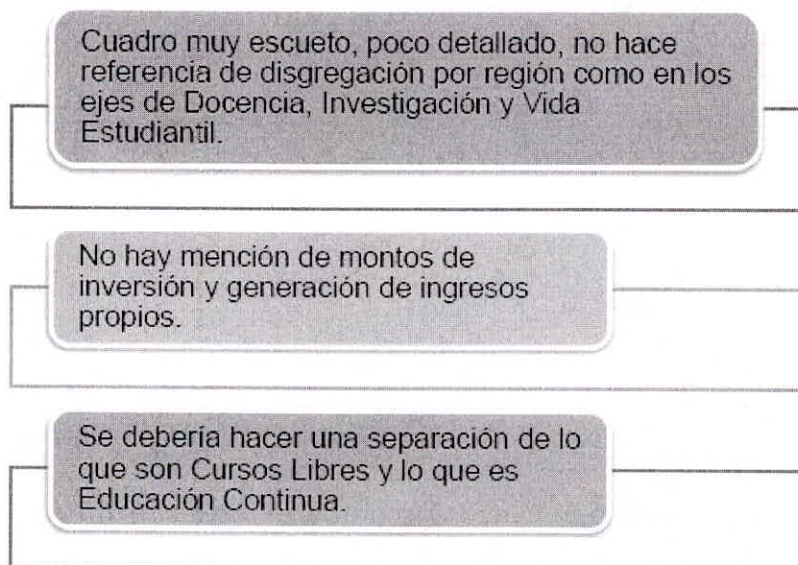
**Ejes Sustantivos**

<b>Subcomisión de Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indicadores Sustantivos</li> <li>Fichas</li> </ul>
<b>CONARE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecciones</li> <li>Línea base 2018</li> </ul>
<b>VEAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivo "Comunidades"</li> <li>Sectores productivos y otros actores</li> </ul>

Indicadores sustantivos - Totalidad de los Ejes		
Meta	Indicador	Observaciones
Realizar acciones conjuntas de investigación en las universidades públicas, financiadas con Fondos del Sistema.	Proyectos, iniciativas, comisiones y subcomisiones de investigación conjuntas financiadas con Fondos del Sistema, vigentes.	El indicador no es lo que se había establecido en la Subcomisión de Indicadores, se propuso como indicador cantidad de proyectos. No hay claridad de cómo se va a ejecutar la meta.

**Nota aclaratoria:** Esta observación se presenta en los 5 ejes sustantivos.

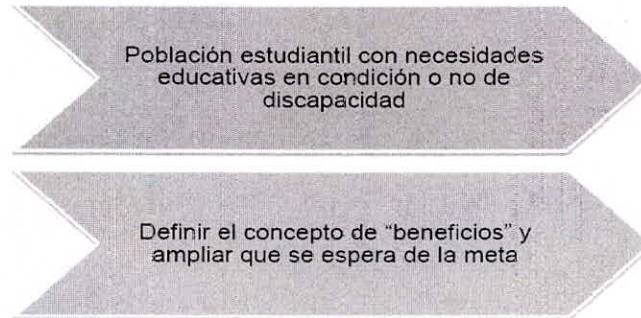
**Eje Extensión y Acción Social**



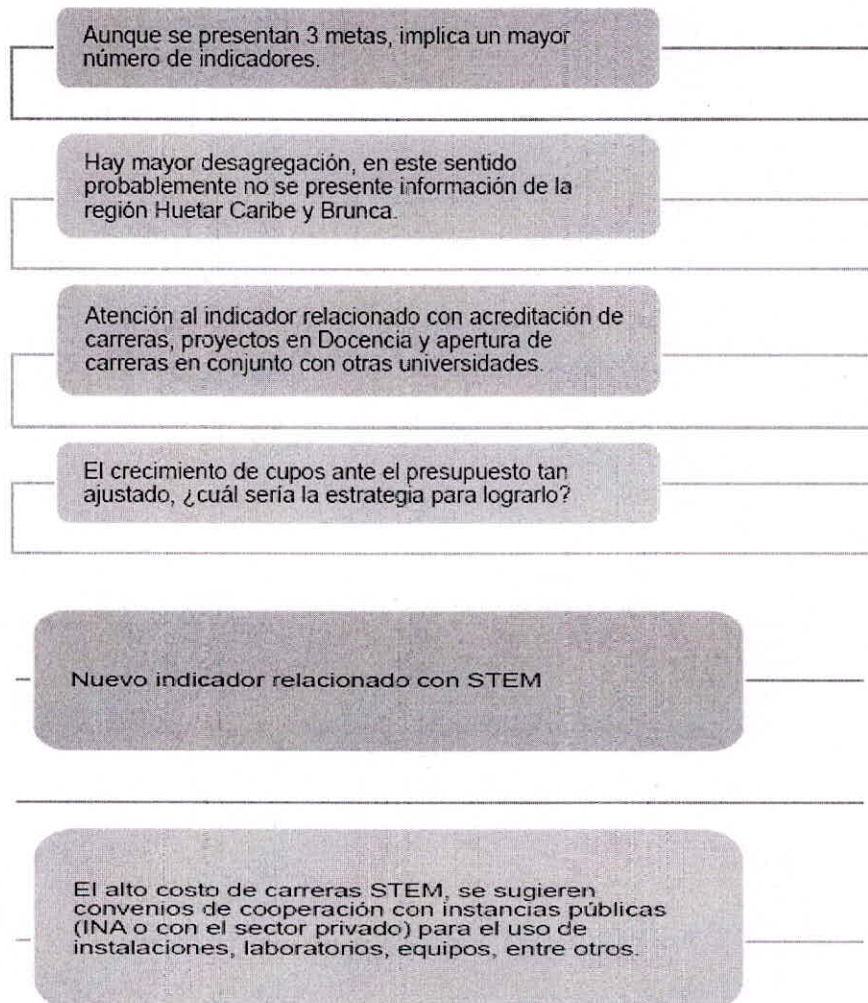
Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

### Eje de Vida Estudiantil



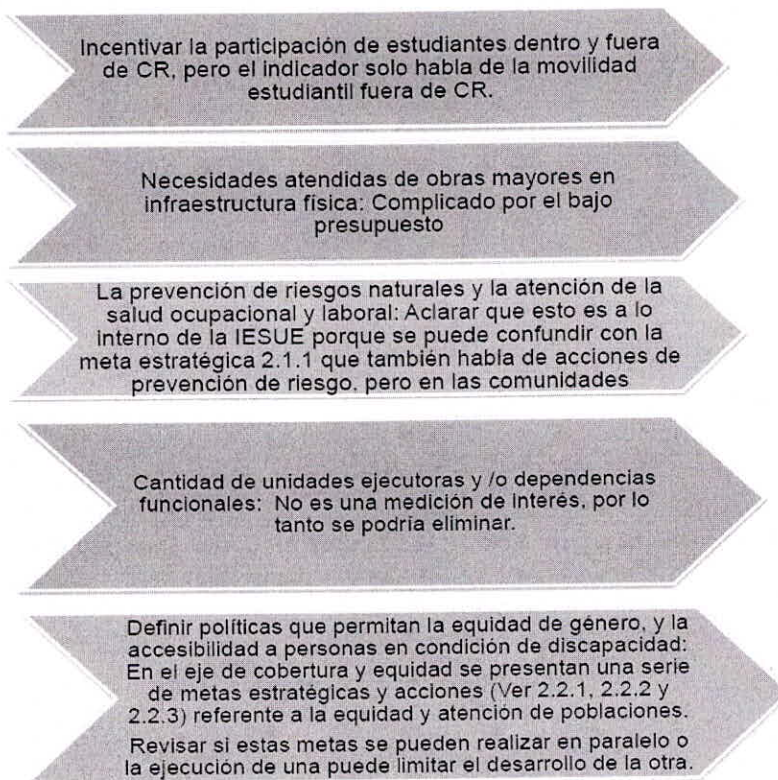
### Eje de Docencia



Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

### Eje de Gestión



La señora Patricia Calvo Cruz solicita se le aclare, ¿de qué trata el punto 2.2.1?, ya que no lo comprende.

El señor Alonso Salinas Morales explica que, en lo que son las observaciones sustantivas se conformaron algunas observaciones generales y otras más puntuales como la que mencionó la señora Calvo Cruz, y agrega que estas observaciones provienen también de las Vicerrectorías, Decanatos y Administración General.

La meta 2.2.1., tiene un manejo más político y para el posible abordaje por parte de la UTN es necesario conformar algunos equipos interdisciplinarios de trabajo, porque, como así fueron concebidas, es la menor manera de llevar a cabo ese tipo de metas.

El señor Alonso Salinas Morales explica también sobre observaciones que se realizaron en los siguientes temas: los ejes sustanciales, los ejes estratégicos y transversales, el eje de la internacionalización, el eje de calidad y pertenencia, el eje de cobertura y equidad, el eje de sostenibilidad y expone algunos comentarios.



Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Comenta que, algunas metas estratégicas no son cuantificables o es difícil saber cuándo están cumplidas o no, a diferencia de las metas sustantivas que, si tiene una línea base, todo esto debidamente detallado en el oficio DPU-295-2020 y su adjunto, el documento de Observaciones a PLANES 2021-2025.

### Ejes Estratégicos / Transversales Observaciones Generales

Las metas 2.1.2, 2.1.3, 2.1.5 y otras del eje Calidad y pertinencia tienen un manejo político, si se concretan requerirán un modelo de gestión dentro de la Universidad con equipos de trabajo interdisciplinarios

Metas estratégicas no cuantificables, el indicador debe medir avance de la meta, pero en muchos casos no presenta el dato a medir.

La temporalidad de las metas no se aprecia claramente, en el espacio gráfico se marcan todos los años, lo cual confunde. Habría mayor aporte si el espacio gráfico se marca por acción.

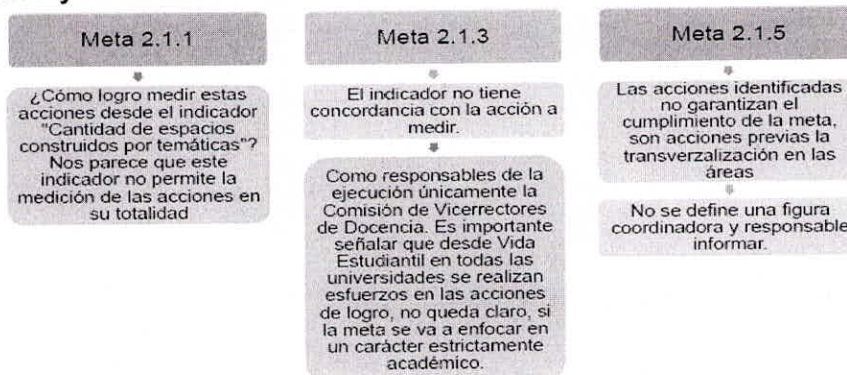
Hay metas donde se presentan más de dos responsables, no se indica quién coordina o brinda la información (Ver ejemplo Meta 2.1.5).

El orden de los indicadores no corresponde con las acciones que se proponen o no existen indicadores (ver ejemplo Meta 2.1.3 y Meta 2.1.5).

### Eje de Internacionalización

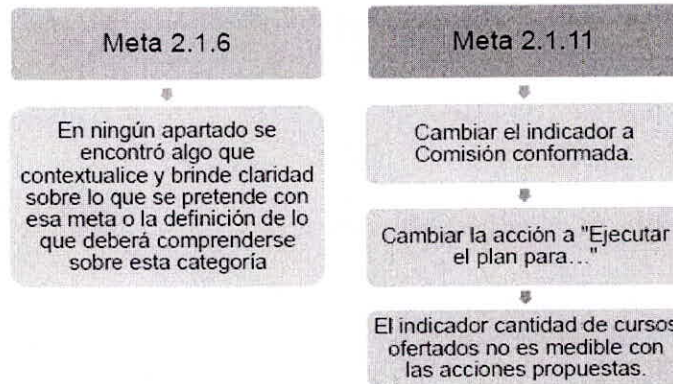
- Docentes:** Estímulos económicos para posgrados y pasantías al exterior, manejo de idiomas, participación en redes internacionales y uso de tecnología
- Estudiante:** Atracción de estudiantes internacionales y estudiantes con participación internacional, promover aprendizaje de idiomas, trabajo en redes y uso de tecnología.
- Currículo internacionalizado:** Movilidad estudiantil entrante y saliente, actividades con profesores extranjeros, cursos en línea, cursos en otros idiomas, movilidad virtual, participación en programas extranjeros, trabajo en redes, homologación de títulos y carreras.

### Eje de Calidad y Pertinencia

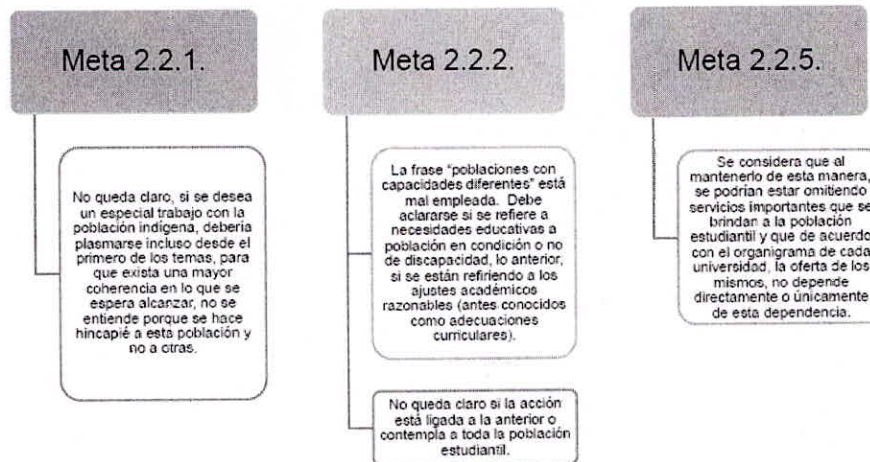


Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

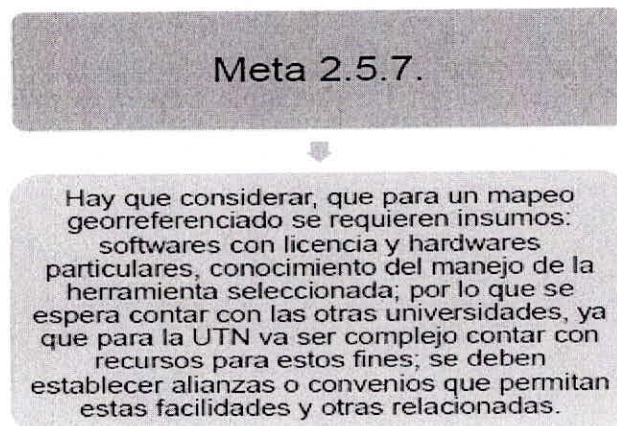
29 de septiembre de 2020



**Eje de Cobertura y Equidad**



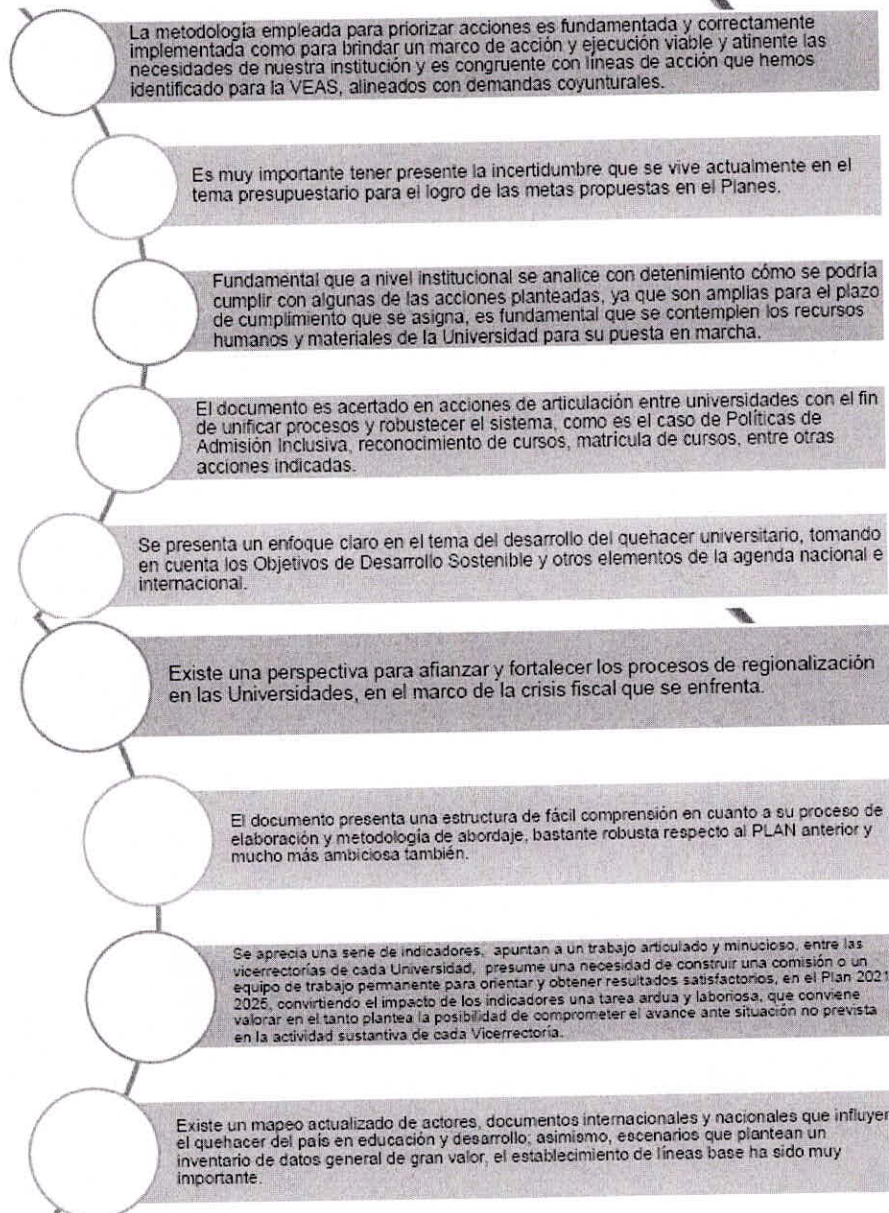
**Eje de Sostenibilidad**



Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

### Comentarios



La señora Patricia Calvo Cruz pregunta, de acuerdo a este documento de PLANES 2021-2025, ¿La UTN y todas sus áreas deben hacer sus planes estratégicos también?

El señor Rector responde que, sí, este sería el norte que las universidades públicas deben empezar a construir sobre estos grandes ejes, sobre todo en la parte de definición de indicadores.

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Añade que, de ahí la importancia que el documento se revisara como se hizo (por las autoridades UTN), y le parece que la UTN ha realizado un acto serio, como debe ser.

El documento de las observaciones se enviará a CONARE, con el análisis todos los Consejo Universitario de las universidades públicas, aunque existe una insatisfacción de la Universidad de Costa Rica (UCR) y no desean aprobarlo; la Universidad Estatal a Distancia (UNED), Universidad Nacional (UNA), Tecnológico de Costa Rica (TEC) y la UTN han articulado muy bien el documento porque es parte de la mejora continua, añade el señor Rector.

El señor González Alvarado comenta que, el tema principal es la situación presupuestaria, los compromisos que se pueden adquirir con presupuestos cada vez más débiles, que impactan las políticas de cupos y las políticas de becas estudiantiles, cuando también existe un compromiso con la regionalización.

Agrega que, dentro del marco de PLANES 2021-2025 y dentro de las alianzas estratégicas, existe un llamado para que las universidades públicas se unan y se compartan profesores, laboratorios, equipos. También menciona que, se está planteando la redistribución de fondos del sistema.

Sobre el capítulo I que se expuso, el señor Rector hace una observación, porque ya la UTN es parte del FEES y recibe fondos, esto está ratificado por escrito por el Director Jurídico de la UNED. En el año 2020, informa el señor González Alvarado, la UTN ha recibido alrededor de trecientos setenta y cinco millones de colones (¢375,000,000.00) y los Vicerrectores están informados sobre la existencia de fondos para investigación, extensión, para la parte administrativa y de Vida Estudiantil.

Al no existir dudas sobre el documento Plan Nacional de la Educación Superior 2021-2025 (PLANES 2021-2025) y las observaciones presentadas por los compañeros de la Dirección de Planificación Universitaria, el señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

#### SE ACUERDA:

**ACUERDO 1-22-2020: “Avalar el documento de Observaciones y comentarios al Plan Nacional de la Educación Superior 2021-2025 (PLANES 2021-2025), contenido en el oficio DPU-295-2020, emitido por la Dirección de Planificación Universitaria, en siguiente orden:**

- A. Acoger el Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2021-2025 (PLANES 2021-2025) formulado por el Consejo Nacional de Rectores (CONARE).**

**B. Incluir las recomendaciones al Plan Nacional de la Educación Superior Universitaria Estatal 2021-2025 remitidas por la Dirección de Planificación Universitaria, las Vicerrektorías y Decanaturas de la Universidad Técnica Nacional, para que estas sean consideradas como parte del documento original, los cuales versan en los siguientes puntos:**

**a) Observaciones generales al documento:**

- I. No existe una real vinculación de las acciones sustantivas y estratégicas vrs presupuesto, solo una estimación presupuestaria.
- II. Existe una preocupación básicamente en términos presupuestarios, para el logro de las metas.
- III. En el análisis de la situación de la página 71, sobre los insumos definidos, no se incluye nada referente a costos para la sostenibilidad financiera.
- IV. No se incluyó un apartado sobre el seguimiento y monitoreo al PLANES 2021- 2025 físico y presupuestario (metodología).
- V. La asignación presupuestaria evidencia prioridades institucionales. Llama la atención que la distribución de los recursos entre los diferentes ejes sustantivos coloca al área de Investigación muy por encima de los otros ejes, por ejemplo, el presupuesto de extensión es apenas una tercera parte (aproximadamente) del presupuesto para investigación. Se asume que esto responde a conquistas históricas de los investigadores que participan del sistema, pero es algo que debe llamar nuestra atención y en futuros espacios de negociación.
- VI. El Planes se estructuró en 6 ejes que reflejan, en la mayoría de las universidades, la estructura programática de los presupuestos institucionales, y facilitan la proyección financiera y su vinculación con el Plan. Para lo anterior se procedió con la homologación de la estructura presupuestaria que se utilizará en el Planes, con la estructura programática presupuestaria de la institución.
- VII. Las metas de los planes de acción estratégicos no se cuantificaron, por lo que su seguimiento será un simple informe de cumplimiento general.
- VIII. En las matrices donde se presentan las metas sustantivas y estratégicas, no se incluyó la valoración de riesgos según lo que se había propuesto inicialmente por parte de la Subcomisión de Control Interno y la Comisión encargada de la formulación del PLANES.
- IX. En la parte inicial donde aparecen las personas representantes de las distintas comisiones participantes, se solicita apegarse al orden de aparición de las Universidades Públicas en Costa Rica, que, dicho sea de paso, es el que se utiliza mayormente en CONARE: UCR, TEC, UNA, UNED y UTN.
- X. Armonizar el documento, siguiendo para ello las normas APA o algún tipo de normativa que brinde una base de comunicación académica efectiva, por ejemplo, algunas figuras aparecen con fuentes, otras no. Es preciso que todas aparezcan con sus respectivas referencias.
- XI. Es preciso se revise de forma general la redacción y ortografía, a modo de ejemplo, hay párrafos y oraciones muy largas que necesitan una debida puntuación, ver

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

- páginas 28, 46 y 94, solo para ilustrar. En la página 28 se debe indicar Plan Nacional de Desarrollo con la mayúscula respectiva.
- XII. En la página 50 se hace una aseveración, que es preciso mejorar en redacción, ya que se afirma que: *“El prolongado cierre de escuelas, colegios y universidades se traduce en la alteración de los procesos de enseñanza y aprendizaje y en la implementación de nuevos escenarios virtuales educativos, que lastimosamente...”* (página 50). Quizá convenga, indicar que el cierre ha sido presencial e implementando nuevas modalidades de trabajo amparadas en la virtualidad. Ya que indicar cierres de escuelas, crea confusión respecto de la no operación de los centros educativos costarricenses, cuando en la realidad no ha sido así. Se ha migrado hacia el trabajo remoto, y eso debe quedar lo más diáfano posible.
  - XIII. En el apartado de Regionalización, en el Cuadro 5.2 se deben actualizar cifras de desempleo, estas ya son obsoletas.
  - XIV. Se debe revisar la numeración de las referencias a los cuadros.
  - XV. Se identifica una ruta metodológica, con mayor claridad en los Planes anteriores.
  - XVI. Es posible apreciar que se mantienen la mayoría de los ejes, siendo el cambio más llamativo la calificación de estratégicos a sustantivos para los ejes desde docencia a gestión, y que el eje de Ambiente se enmarca en Sostenibilidad y el aumento de temas transversales.
  - XVII. A continuación, se presenta una serie de apreciaciones a partir de la revisión del Planes actual respecto al Planes 2021-2025:

PLANES 2016-2020	PLANES 2021-2025	Observaciones
Docencia: Proceso de formación inclusivo, humanístico, crítico, creativo, técnico y científico; actualizado, contextualizado en la pluralidad cognoscitiva, que incorpora la investigación, la extensión y la acción social en los niveles de pregrado, grado y posgrado para contribuir con la formación de personas capaces de aprender a lo largo de la vida, y de comprometerse con el mejoramiento de la realidad nacional.	Docencia: Proceso inclusivo, humanístico, crítico y creativo, para formar personas capaces de aprender a lo largo de la vida y de comprometerse con el mejoramiento de la realidad nacional e internacional.	Es más concreto, mantiene la esencia como proceso y mantiene los elementos de inclusividad, humanismo, creatividad y ser crítico y comprometido con el mejoramiento de la realidad nacional.
Lineamiento: Formar integralmente personas con capacidad innovadora, pensamiento complejo y holístico, en los ámbitos disciplinarios e interdisciplinarios que contribuyan al ejercicio de una práctica ética y comprometida con el bien común	Objetivo: Formar estudiantes en pregrado, grado y posgrado mediante programas de excelencia, articulados con la investigación, la extensión, la acción social y la vida estudiantil dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje para contribuir al	Hay un cambio sustancioso, surge la interrogante sobre conducir la formación de estudiantes por niveles. Da la impresión que ahora se centra más en el proceso que en la persona.

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

PLANES 2016-2020	PLANES 2021-2025	Observaciones
	mejoramiento de la realidad nacional	
Calidad: Cualidad que resulta de la búsqueda de la excelencia en las actividades universitarias para atender, de manera integrada, pertinente, relevante y equitativa, la función pública en el ámbito de la educación superior costarricense.	Calidad y pertinencia: Cualidad que resulta de la búsqueda de la excelencia en las actividades universitarias para atender, de manera integrada, pertinente, relevante y equitativa, la función pública en el ámbito de la educación superior costarricense.	Se mantiene.

**b) Observaciones a planes de acciones sustantivos:**

- I. Los Indicadores Sustantivos y sus fichas se plantearon desde la Subcomisión de Indicadores (SI) instancia adscrita a la Comisión de Directores de Planificación (CDP), posteriormente se trabajó la línea base del año 2018 que se construyó a partir de la recolección de información por medio de reuniones y consultas a los responsables en la Universidad. Cabe recalcar que los indicadores propuestos y sus desagregaciones, se consultaron con las fuentes de información para poder identificar su posibilidad de suministrarlos.
- II. Las proyecciones establecidas no fueron realizadas por las universidades, sino por la comisión técnica (CONARE), los cuales establecieron las cifras que se presentan en el documento.
- III. En el eje de Extensión y Acción Social en su definición se habla de democratización del conocimiento y que la Universidad genera otros productos y servicios académicos que deben ser democratizados. Además, en el objetivo la meta de trabajo lo definen como "comunidades", se debería ampliar a sectores productivos y otros actores.
- IV. A continuación, se presenta las observaciones por áreas sustantivas:

Indicadores sustantivos de Investigación			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
1.2.3 Realizar acciones conjuntas de investigación en las universidades públicas, financiadas con Fondos del Sistema.	1.2.3.1 Proyectos, iniciativas, comisiones y subcomisiones de investigación conjuntas financiadas con Fondos del Sistema, vigentes.	24	El indicador no es lo que se había establecido en la Subcomisión de Indicadores, se propuso como indicador cantidad de proyecto. No hay claridad de cómo se va a ejecutar la meta.

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Indicadores sustantivos de Extensión y Acción Social			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
1.3.1 Desarrollar proyectos, programas y actividades acordes a las necesidades de la población.	1.3.1.1 Cantidad de proyectos vigentes, según tipo de población atendida.	1071	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuadro muy escueto, poco detallado, no hace referencia de disgregación por región como lo hacen en los ejes de Docencia, Investigación y Vida Estudiantil.</li> <li>- No hay mención de montos de inversión y generación de ingresos propios.</li> <li>- Se debería hacer una separación de lo que son Cursos Libres y lo que es Educación Continua.</li> </ul>
	1.3.1.2 Cursos libres y educación continua.	689	
	1.3.1.3 Personas beneficiadas en cursos libres y educación continua.	39001	
1.3.2 Realizar acciones conjuntas en Extensión y Acción Social en las universidades públicas, financiadas con Fondos del Sistema.	1.3.2.1 Proyectos, comisiones y subcomisiones conjuntas de extensión y acción social financiadas con Fondos del Sistema, vigentes.	17	El indicador no es lo que se había establecido en la Subcomisión de Indicadores, se propuso como indicador cantidad de proyecto. No hay claridad de cómo se va a ejecutar la meta.

Indicadores Sustantivos de Vida Estudiantil			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
1.4.1 Atender a los estudiantes de las universidades estatales con necesidades educativas especiales.	1.4.1.1 Estudiantes con necesidades educativas especiales atendidos	2.351	La meta y el indicador mencionan "Atender a los estudiantes de las universidades estatales con necesidades educativas especiales", ese término no es el correcto, debería hacerse referencia a "Atender a la población estudiantil con necesidades educativas en condición o no de discapacidad".
1.4.3 Brindar beneficios a los estudiantes que	1.4.3.1 Beneficios otorgados a los estudiantes	23.729	Se menciona "Brindar beneficios a los estudiantes que



Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Indicadores Sustantivos de Vida Estudiantil			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
favorezcan la vida universitaria.			favorezcan la vida universitaria" se considera necesario ampliar sobre lo que se espera al respecto, ya que queda muy amplio y posteriormente queda sujeto a lo que cualquier actor institucional pueda interpretar. Es importante que se defina que se entiende por beneficios, ya que queda la duda respecto a si se habla de todos los que podría recibir un estudiante en la universidad o solamente los asociados a una condición socioeconómica por ejemplo.
1.4.6 Realizar acciones conjuntas en Vida Estudiantil en las universidades públicas, financiadas con Fondos del Sistema.	1.4.6.1 Proyectos, comisiones y subcomisiones conjuntas en vida estudiantil financiadas con Fondos del Sistema, vigentes.	13	El indicador no es lo que se había establecido en la Subcomisión de Indicadores, se propuso cómo indicador cantidad de proyecto. No hay claridad de cómo se va a ejecutar la meta.

Indicadores Sustantivos de Docencia			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
1.1.1 Ofrecer programas de calidad en formación en pregrado, grado y posgrado en las universidades que conforman el Sesue.	1.1.1.1 Programas académicos impartidos, vigentes.	738	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aunque tenemos 3 metas, implica un mayor número de indicadores.</li> <li>- Hay mayor desagregación, en este sentido probablemente no se presente información de la región Huetar Caribe y Brunca.</li> <li>- Nuevo indicador relacionado con STEM.</li> <li>- Habrá que poner</li> </ul>
	1.1.1.2 Oportunidades académicas ofertadas o vigentes.	1190	
	1.1.1.3 Cupos ofrecidos.	29253	
	1.1.1.4 Estudiantes físicos regulares matriculados.	126431	
	1.1.1.5 Estudiantes de primer ingreso matriculados.	27401	

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Indicadores Sustantivos de Docencia			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
	1.1.1.6 Estudiantes matriculados en carreras STEM.	42653	especial atención al indicador relacionado con acreditación de carreras, proyectos en Docencia y apertura de carreras en conjunto con otras universidades.
	1.1.1.7 Títulos otorgados.	16946	
	1.1.1.8 Carreras acreditadas y reacreditadas.	92	
1.1.2 Desarrollar proyectos vigentes en docencia en las universidades públicas.	1.1.2.1 Proyectos de docencia vigentes.	599	- La meta del Planes 2016-2020 de "Continuar con la ejecución de los planes de gestión ambiental en cada institución, orientados a la construcción de campus planificados, accesibles, amigables y sostenibles.  El crecimiento de cupos ante el presupuesto tan ajustado, ¿cuál sería la estrategia para lograrlo?
1.1.3 Realizar acciones conjuntas en docencia en las universidades públicas, financiadas con Fondos del Sistema.	1.1.3.1 Proyectos y carreras conjuntas financiadas con Fondos del Sistema, vigentes.	3	Aporta CONARE, la línea base fue construida por ellos - Año base 2020.

Indicadores Sustantivos de Gestión			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
1.5.1 Incentivar la participación de estudiantes en actividades académicas de movilidad estudiantil dentro y fuera de Costa Rica, según región.	1.5.1.1 Estudiantes regulares que participan en actividades de movilidad estudiantil fuera de Costa Rica.	1276	La meta indica incentivar la participación dentro y fuera de CR, pero el indicador solo habla de la movilidad estudiantil fuera de CR.

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Indicadores Sustantivos de Gestión			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
1.5.5 Atender las necesidades de obras mayores y mantenimiento de infraestructura física por región	1.5.5.1 Necesidades atendidas de obras mayores en infraestructura física	90	Para la UTN va ser complicado, con el bajo presupuesto, atender las necesidades de obras mayores y mantenimiento de infraestructura.
1.5.8 Desarrollar acciones para la prevención de riesgos naturales y la atención de la salud ocupacional y laboral.	1.5.8.1 Acciones desarrolladas para la prevención de riesgos naturales.	318	Aclarar que esto es a lo interno de la IESUE porque se puede confundir con la meta estratégica 2.1.1 que también habla de acciones de prevención de riesgo, pero en las comunidades.
1.5.12 Apoyar el quehacer sustantivo de las instituciones de educación superior universitaria estatal desde la gestión administrativa, tecnológica y de fiscalización.	1.5.12.1 Cantidad de unidades ejecutoras y / o dependencias funcionales.	577	No es una medición de interés, por lo tanto se podría eliminar.
1.5.13 Realizar acciones conjuntas en el eje de gestión en las universidades públicas, financiadas con Fondos del Sistema.	1.5.13.1 Iniciativas, comisiones y subcomisiones de gestión conjuntas financiadas con fondos del sistema en cada desagregación considerada, vigentes.	3	El indicador no es lo que se había establecido en la Subcomisión de Indicadores, se propuso cómo indicador cantidad de proyecto.
1.5.14 Definir políticas que permitan la equidad de género, y la accesibilidad a personas en condición de discapacidad.	1.5.13.1 Avance en la definición de políticas que permitan la equidad de género, y la accesibilidad a personas en condición de discapacidad.	-	En el eje de cobertura y equidad se presentan una serie de metas estratégicas y acciones (ver 2.2.1, 2.2.2 y 2.2.3) referente a la equidad y atención de poblaciones. Revisar si estas metas se pueden realizar en paralelo o la ejecución de una puede limitar el desarrollo de la otra.
	1.1 Realizar un diagnóstico de las estructuras organizativas, políticas y normativas en esta materia.	-	

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Indicadores Sustantivos de Gestión			
Meta	Indicador	Línea base	Observaciones
	1.2 Identificar el estado actual de las instalaciones en el cumplimiento de la Ley N° 7600.	-	
	1.3 Elaborar una propuesta de políticas para el SIESUE en materia de equidad de género y accesibilidad a personas en condición de discapacidad.	-	
	1.4 Puesta en ejecución de las políticas.		

**c) Observaciones a planes de acciones estratégicos:**

- I. Los Indicadores Estratégicos correspondientes al eje de Calidad y Pertinencia, específicamente las metas 2.1.2, 2.1.3, 2.1.5, 2.1.8, 2.1.10, 2.1.11, 2.1.12 y 2.1.13 presentan un planteamiento innovador para el PLANES 2021-2025. Aunque tienen un manejo más político, si algunas acciones se concretan requerirán un modelo similar de gestión dentro de la Universidad en el sentido de la conformación de equipos de trabajo interdisciplinarios.
- II. Desde el eje de Internacionalización, son necesarias acciones como:
  - Docentes: Estímulos económicos para posgrados y pasantías al exterior, incrementar manejo de idiomas, participación en redes docentes internacionales y uso de tecnología.
  - Estudiante: Atracción de estudiantes internacionales y población estudiantil con participación internacional, promover aprendizaje de idiomas, trabajo en redes estudiantiles y uso de tecnología.
  - Currículo internacionalizado: Movilidad estudiantil entrante y saliente, actividades académicas con profesores extranjeros invitados, cursos en línea, cursos impartidos en otros idiomas, movilidad virtual, participación en programas extranjeros, trabajo en redes, facilidades para homologación de títulos y carreras.
- III. Desde la oferta académica, se presentan los siguientes retos:
  - Las universidades estatales deberán hacer esfuerzos por aumentar la oferta académica en áreas como la ingeniería, computación y las ciencias básicas.
  - Priorizar los procesos de coordinación y articulación interuniversitaria para generar carreras conjuntas.
  - Dado el alto costo de carreras de las áreas STEM (Ciencias, Tecnologías, Ingeniería y Matemática por sus siglas en inglés), se sugiere la elaboración de

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

convenios de cooperación con instancias públicas como el INA o con el sector privado para el uso de instalaciones, laboratorios, equipos, entre otros.

- IV. Las metas estratégicas no son cuantificables, el indicador debería medir el avance de la meta, pero en muchos casos no presenta el dato a medir.
- V. La temporalidad de las metas no se aprecia claramente, en las acciones se indica el año de vigencia, pero en el espacio gráfico de la programación de la meta se marcan todos los años, lo cual se presta para confusión. Se generaría un mayor aporte si el espacio gráfico se marca por acción.
- Vi. Se tiene una serie de metas donde se presentan más de dos responsables para su ejecución, pero no se indica quién es el que coordina o brinda la información (Ver ejemplo Meta 2.1.5).
- Vii. El orden de los indicadores no corresponde con las acciones que se proponen; también en algunos casos no existen indicadores o concordancia entre indicadores y las acciones establecidas (ver ejemplo Meta 2.1.3 y Meta 2.1.5).
- Viii. A continuación, se ejemplifican otras observaciones distribuidas por ejes estratégicos:

Eje de Calidad y Pertinencia			
Meta	Indicador	Acciones	Observaciones
2.1.1. Construir espacios para el trabajo interuniversitario y el acercamiento entre personas, movimientos y organizaciones sociales desde la Extensión y Acción Social.	Cantidad de espacios construidos por temáticas.	4. Priorizar las comunidades en función de sus condiciones de riesgo de desastre (durante la vigencia del plan).	¿Cómo logro medir estas acciones desde el indicador "Cantidad de espacios construidos por temáticas"? Nos parece que este indicador no permite la medición de las acciones en su totalidad.
		5. Establecer medidas para la prevención de riesgo y atención de desastres en las comunidades (durante la vigencia del plan).	
		6. Inserción sociocultural y económica de desplazados por riesgos y desastres de origen natural, socio natural y antropogénico y minorías emergentes (durante la vigencia del plan).	
2.1.3. Generar un espacio para compartir experiencias de aprendizaje e investigaciones,	Porcentaje de avance en la implementación.	1. Incorporar las actividades iniciales para enseñar a los estudiantes a aprender y	- El indicador no tiene concordancia con la acción a medir. - Anota como

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Eje de Calidad y Pertinencia			
Meta	Indicador	Acciones	Observaciones
que las universidades han tenido, para valorar sus implicaciones en las poblaciones de nuevo ingreso en las universidades.		adaptarse a la universidad. (Durante la vigencia del plan).	responsables de la ejecución únicamente a la Comisión de Vicerrectores de Docencia. En ese sentido, es importante señalar que desde Vida Estudiantil en todas las universidades se realizan grandes esfuerzos en los términos planteados en las acciones de logro, por lo que no queda claro, si la meta se va a enfocar en elementos con un carácter estrictamente académico.
2.1.5. Actividades universitarias clasificadas según contribución a los ODS.	Actividades universitarias clasificadas según contribución a los ODS.	1. Definir las acciones para transversalizar los ODS y Agenda 2030 en las actividades universitarias (durante la vigencia del plan).	Las acciones identificadas no garantizan el cumplimiento de la meta, son acciones previas a la implementación de la transversalización en las áreas.
	Planes estratégicos de las universidades vinculados con los ODS.	2. Identificar en las actividades universitarias los temas que atienden los ODS y Agenda 2030 (durante la vigencia del plan).	No se define una figura coordinadora de las acciones a desarrollar y responsable de brindar la información.
		3. Capacitar al personal universitario sobre la atención y vinculación de los ODS y Agenda 2030 en los planes de estudio. (Durante la vigencia del plan).	

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Eje de Calidad y Pertinencia			
Meta	Indicador	Acciones	Observaciones
2.1.6. Implementar la categoría de Estudiante del Sistema Universitario Estatal.	Porcentaje de avance en la implementación	1. Definir los lineamientos a considerar para crear la categoría de estudiante del Sistema Universitario Estatal (año 1) y las otras	En ningún apartado del documento se encontró algo relacionado que contextualice y brinde claridad sobre lo que se pretende con esa meta o la definición de lo que deberá comprenderse sobre dicha categoría.
2.1.11. Implementar un plan para la enseñanza virtual en el sistema interuniversitario estatal.	Lineamientos establecidos.	1. Conformar un grupo de trabajo interuniversitario (Tics y CCU) para la elaboración de la propuesta de creación del marco tomando como insumo las experiencias generadas en cada universidad (año 1).	Cambiar el indicador a Comisión conformada.
	Porcentaje de avance en la ejecución del plan.	1. Crear y aprobar el marco referencial de lineamientos que consideren componentes virtuales en la creación y actualización de planes de estudio en el sistema interuniversitario (a partir del año 2).	
	Cantidad de cursos virtuales ofertados.	2. Elaborar un plan para la enseñanza virtual en el sistema interuniversitario estatal (incluir la capacitación en el uso de entornos virtuales para la mediación pedagógica, equipamiento para aulas y laboratorios virtuales) (año 2).	Cambiar la acción a "Ejecutar el plan para..."

Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

29 de septiembre de 2020

Eje de Calidad y Pertinencia			
Meta	Indicador	Acciones	Observaciones
			El indicador cantidad de cursos ofertados no es medible con las acciones propuestas.

Eje de Cobertura y Equidad			
Meta	Indicador	Acciones	Observaciones
2.2.1. Implementar acciones interuniversitarias para la atención de las poblaciones vulnerables en los cantones del país de bajo índice de desarrollo social.	Cantidad de espacios construidos por temáticas.	1. Definir lineamientos conjuntos para el desarrollo de proyectos que incluya los criterios para la atención de poblaciones vulnerables (año 1)	No queda claro entonces, si se desea un especial trabajo con la población indígena, que de ser así, debería plasmarse incluso desde el primero de los temas, para que exista una mayor coherencia en lo que se espera alcanzar, de lo contrario no se entiende porque se hace hincapié en un punto a esta población y no a otras.
	Cantidad de acciones implementadas	2. Implementar acciones para el cierre de brechas en el acceso, uso y apropiación de recursos tecnológicos para los grupos vulnerables (a partir del año 2)	
2.2.2. Implementar el plan de capacitación para la atención de la población en condiciones de discapacidad del Sesue.	Sistema abierto creado	1. Elaborar el plan de capacitación a la población estudiantil y al personal docente y administrativo en atención de poblaciones con capacidades diferentes (año 1)	Puntualmente la frase "poblaciones con capacidades diferentes" está mal empleada su uso. Debe aclararse si se refiere a necesidades educativas a población en condición o no de discapacidad, lo anterior, considerando si se están refiriendo a los ajustes académicos razonables (antes conocidos como adecuaciones curriculares).
	Cantidad de personas capacitadas		
	Porcentaje de avance en la implementación del plan		



Consejo Universitario  
Sesión Extraordinaria 22-2020

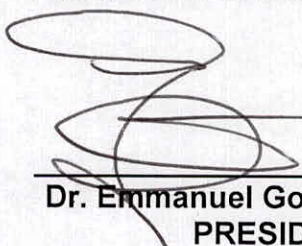
29 de septiembre de 2020

Eje de Cobertura y Equidad			
Meta	Indicador	Acciones	Observaciones
		que permita el acceso a tutorías y repasos entre las universidades para cursos afines (año 2)	la anterior o contempla a toda la población estudiantil.
2.2.5. Implementar una estrategia interuniversitaria para fortalecer la igualdad y la equidad por medio de la equiparación de servicios para el estudiantado durante su vida	<p>Porcentaje de avance en la implementación de la estrategia, por cada región</p> <p>Porcentaje de avance en la implementación de los planes de mejora</p>	1. Elaborar un estudio con las poblaciones usuarias para identificar oportunidades de mejora en los servicios que brindan las vicerectorías de vida estudiantil (año 1)	Se considera que al mantenerlo de esta manera, se podrían estar omitiendo servicios importantes que se brindan a la población estudiantil y que de acuerdo con el organigrama de cada universidad, la oferta de los mismos, no depende directamente o únicamente de esta dependencia.


Eje de Sostenibilidad			
Meta	Indicador	Acciones	Observaciones
2.5.7. Desarrollar una propuesta de un modelo de gestión de inversiones en infraestructura de las IESUE.	Porcentaje de avance en el desarrollo de la propuesta	1. Mapeo georreferenciado de capacidades instaladas (aulas, laboratorios, bibliotecas, mobiliario, equipos, TIC, residencias estudiantiles, servicios básicos) (año 2)	Es importante tomar en consideración, que para llevar a cabo un mapeo georreferenciado se requieren varios insumos: softwares con licencia y hardwares particulares, así como conocimiento del manejo de la herramienta seleccionada; por lo que se espera contar con las otras universidades, ya que para la UTN va ser complejo contar con recursos para estos fines; por lo cual se deben establecer alianzas o convenios que permitan estas facilidades y otras relacionadas.

**ACUERDO POR UNANIMIDAD Y EN FIRME.**

**FINALIZA LA SESIÓN A LAS DIEZ HORAS CON ONCE MINUTOS.**



**Dr. Emmanuel González Alvarado**  
PRESIDENTE

**Lic. Edgar Alejandro Solís Moraga**  
SECRETARIO EJECUTIVO